

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 2 – LETT. B), DELLA LEGGE N. 120 DELL'11/09/2020, COME MODIFICATO DALL'ART. 51, COMMA 1 - LETTERA A) - SUB. 2.2), DEL DECRETO-LEGGE N. 77/2021, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI IN LEGGE N. 108 DEL 29.07.2021, PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA RELATIVI ALLA DIREZIONE LAVORI E AL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI "SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO L.A. MURATORI: REALIZZAZIONE NUOVA PALESTRA POLIFUNZIONALE PRESSO IL POGGIO A VIGNOLA – PRIMO STRALCIO" - CUP: B57B15000170006 - CODICE IDENTIFICATIVO GARA (C.I.G): 979622114F.

VERBALE DI GARA 2^ seduta pubblica

L'anno 2023, il giorno 22 (ventidue) del mese di maggio alle ore 16:30, si è riunita, in seduta pubblica virtuale, la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione n. 495 del 18/05/2023, nelle persone di:

- Gianluigi Roli - Presidente
- Enrico Campioni - Componente
- Sara Bergamini - Componente
- Susanna D'Annibale - Segretario verbalizzante

Constatato che la Commissione Giudicatrice è formalmente costituita, il Presidente dichiara aperta la seconda seduta, dando atto che la stessa si svolgerà esclusivamente in modalità telematica da remoto.

Richiamata la determinazione del Dirigente dell'Area Tecnica dell'Unione Terre di Castelli n. 501 del 19/05/2023 con cui è stato adottato il provvedimento relativo alle ammissioni e/o alle esclusioni in esito alla verifica della documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui all'articolo 80, nonché la sussistenza dei requisiti economico-finanziari e tecnico-professionali, con riferimento all'unica offerta collocata sulla piattaforma telematica di negoziazione SATER e più precisamente:

NR.	IDENTIFICATIVO REGISTRO DI SISTEMA	OPERATORE ECONOMICO
1	PI154808-23	TEAM PROJECT S.R.L.

IL PRESIDENTE

rammenta alla Commissione giudicatrice che, in conformità alle prescrizioni di cui ai paragrafi 19 – 19.1 – 19.2 – 19.3 e 19.4 della Lettera d'invito, la valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

e più specificatamente:

Tabelle dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

A PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA						
	<i>criterio</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>	<i>punti T</i>
1	Professionalità e Adeguatezza dell'offerta con riferimento all'esperienza specifica acquisita in servizi analoghi, desunta da n. 3 servizi (n.2 relativi alla Direzione Lavori e n. 1 relativo al Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione) affini a quello oggetto della gara e ritenuti dal concorrente maggiormente significativi della propria professionalità	43	1.1	Aspetti Strutturali Sarà valutato maggiormente premiante il concorrente che descriverà n. 2 servizi, relativi alla Direzione Lavori, svolti in un ambito analogo a quello oggetto di appalto e la cui documentazione consenta di stimare il livello di specifica professionalità, affidabilità e qualità del concorrente rispetto in particolare alle strutture in legno.	18	
			1.2	Complessità dell'intervento e interferenze del cantiere Il concorrente dovrà comprovare l'esperienza acquisita nello svolgimento del servizio di Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione su edifici che abbiano caratteristiche simili all'intervento oggetto del presente appalto, con particolare riferimento alla tipologia e gestione del cantiere, alle interferenze con le attività esistenti limitrofe e sia inoltre affine per complessità.	15	
			1.3	Grado di analogia La commissione valuterà il grado di analogia con l'intervento oggetto della prestazione. Sarà valutato maggiormente premiante l'aver già eseguito servizi di Direzione Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione che sul piano tipologico, tecnologico, funzionale rispondano meglio agli obiettivi che persegue la stazione appaltante. Verranno valutati positivamente esempi di servizi di ingegneria e architettura, con elevato grado di pertinenza ed omogeneità rispetto all'intervento oggetto del presente appalto, sotto il profilo architettonico, strutturale, impiantistico.	10	
			TOTALE PUNTI		43	

B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA						
	<i>criterio</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>	<i>punti T</i>
1	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	27	1.1	Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell'ufficio di direzione lavori ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	12	
			1.2	Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell'attività di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione ed efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere	10	
			1.3	Efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza	5	

B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA					
	<i>criterio</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>	<i>punti T</i>
2	Adeguatezza della struttura tecnico- organizzativa	10	2.1	Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all’espletamento del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione	6	
			2.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale e alle principali esperienze analoghe all’intervento oggetto della prestazione	4	
TOTALE PUNTI					37	

- il punteggio dell'offerta tecnica verrà attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sopra-riportata tabella con la relativa ripartizione dei punteggi che potranno essere alternativamente attribuiti quali punteggi Discrezionali o Tabellari;
- nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente verrà attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice;
- nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto;
- il concorrente verrà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 40 (quaranta) punti per il punteggio tecnico complessivo;
- il superamento della soglia di sbarramento è calcolato prima della riparametrizzazione di cui al paragrafo 19.3 della Lettera d'invito;
- ogni commissario attribuirà a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella un coefficiente, variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione, come di seguito indicato: ottimo = 1; distinto = 0,80; buono = 0,60; discreto = 0,40; sufficiente = 0,20; insufficiente = 0;
- la commissione calcolerà il coefficiente unico per ogni elemento esaminato sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame.

Il Presidente rammenta, altresì, che :

- con riferimento all'offerta economica, sarà attribuito all'elemento economico un coefficiente calcolato tramite la formula bilineare:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X \cdot A_i / A_{\text{soglia}}$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1 - X) \cdot [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

C_i	=	coefficiente attribuito al concorrente i-esimo
A_i	=	valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo
A_{soglia}	=	media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti
X	=	0,90
A_{max}	=	valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

- la Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore;
- il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots C_{ni} \times P_n$$

dove

P_i	=	punteggio concorrente i;
C_{ai}	=	coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;
C_{bi}	=	coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;
.....		
C_{ni}	=	coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;
P_a	=	peso criterio di valutazione a;
P_b	=	peso criterio di valutazione b;
.....		
P_n	=	peso criterio di valutazione n.

- al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente otterrà il punteggio massimo, tale punteggio verrà riparametrato (I Riparametrizzazione). La c.d. "riparametrizzazione" si applica ai criteri o,

laddove siano previsti, in relazione ai singoli sub-criteri di natura qualitativa. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio o, laddove sia previsto, in relazione a un singolo sub-criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente;

- al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente otterrà il punteggio massimo, tale punteggio verrà nuovamente riparametrato (II Riparametrazione).

IL PRESIDENTE

procede, quindi all'apertura della busta contenente l'offerta tecnica, verificando sia la presenza della relativa documentazione tecnica sia la conformità formale della stessa alle prescrizioni della Lettera d'invito e, preso atto della completezza e della conformità della medesima, ammette TEAM PROJECT S.R.L. alla fase successiva di valutazione, che si terrà in seduta riservata.

Il Presidente rileva che nessuno ha attivato il collegamento, alla seduta di gara pubblica/virtuale.

Alle ore 16:40, il Presidente dichiara chiusa la seconda seduta pubblica di gara e ricorda che la Commissione Giudicatrice proseguirà, come da avviso che verrà opportunamente pubblicato mediante piattaforma telematica di negoziazione SATER, in seduta riservata, alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dal succitato concorrente.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE (Gianluigi Roli)

I COMPONENTI:

(Enrico Campioni)

(Sara Bergamini)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE: (Susanna D'Annibale)
